

논문 작성법 특강: 어떻게 논문을 쓸 것인가?

2023. 7. 15.

정영일

강의 목차

- I. 논문이란
 - II. 논문 주요 구성
 - III. 논문 작성 절차
 - IV. 문헌 고찰
 - V. 논문 작성 사례
-

I. 논문이란

논문이란

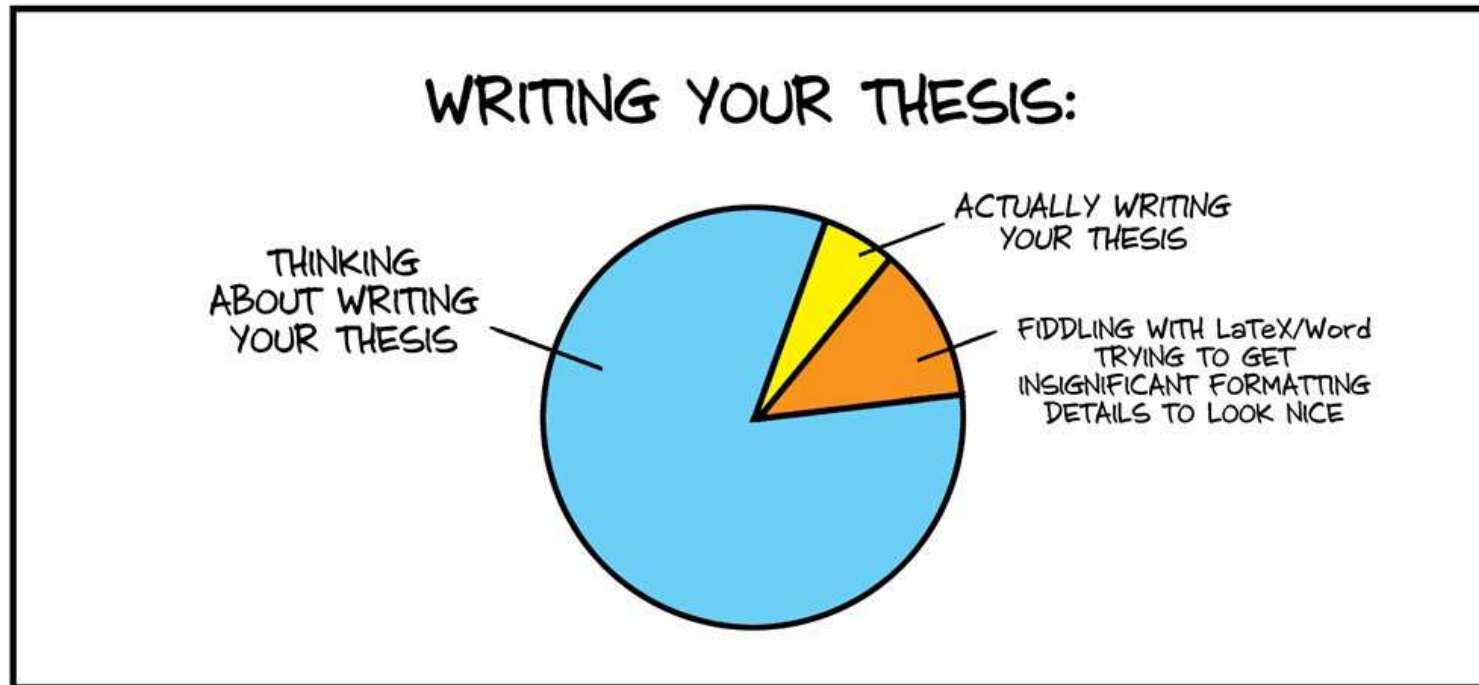
- 복잡한 과정의 결과물
- 현상을 탐구하여
- 이치에 맞게 논리적으로 정리한 결과물



학위 논문 vs 학술 논문

- 학위 논문
 - 한정된 독자
 - 학자/연구자의 과정
 - 배운 것에 대한 표시
 - 구조적 절차
 - 논문 아이디어
 - 지도교수 상의
 - 계획서 발표
 - 연구 진행 (자료 수집)
 - 논문 작성
 - 심사
 - 학술논문
 - 보다 넓은 독자
 - 동료 평가
 - 전문적인 글쓰기
 - 구조적 절차의 압축
 - 논문 아이디어
 - 연구 진행 (자료 수집)
 - 논문 작성
 - 심사
-

논문을 잘 쓰려면



논문을 잘 쓰려면

- 현상에 대한 이해 (통찰력)
- 이론적 배경 (공부)
- 분석 능력 (분석력)
- 논리적 구조화
- 정보 전달
- 흥내내기와 비판적 읽기
- 끈기



연구 분야, 주제 선정

- 관심분야 확정
 - 관심분야에 대한 깊이 있는 탐색
 - 주제를 특정한 것으로 좁힘
 - 주제에 관련된 현재의 지식 정도를 탐색하기 위해 주제에 관한 문헌을 깊이 있게 고찰 함
 - 연구가능성에 입각하여 연구문제를 평가
 - 문제 진술(problem statement)을 기술
 - 연구 문제 자체, 연구의 필요성 ?
-

연구 질문 구체화

- 연구 질문을 구체화하는데 유용한 방법

	Examples:
P (P roblem or P atient or P opulation)	hospital acquired infection
I (intervention/indicator)	hand washing
C (comparison)	no hand washing; other solution; masks
O (outcome of interest)	reduced infection

- 시점(timing), 세팅(setting), 연구설계(study design)

II. 논문 주요 구성

논문의 구성

- 제목(title)
 - 초록(abstract)
 - 도입(introduction) – 연구의 필요성, 목적
 - 방법(methods) – sample, 측정, 분석방법
 - 결과(results) – 주요 결과 설명 (표, 그림)
 - 논의(discussion) – 해석, 의의, 제한점, 향후 연구
 - 결론(conclusion) – 정리, 요약, 강조
 - 참고문헌(reference)
-

학술지
정보

韓國老年學
Journal of the Korean Gerontological Society
2014, Vol. 34, No. 2, 349~367.

제목

지역사회 노인의 사회경제적 위치에 따른 환경유해인자
노출과 건강 불평등*

소속

이세윤 · 김홍수** · 정영일 · 최윤희 · 이기영 · 유승도 · 홍윤철

서울대학교 보건대학원 박사과정 · 서울대학교 보건대학원, 보건환경연구소 부교수 · 서울대학교 보건대학원
박사과정, 가천대학교 의학전문대학원 예방의학교실, 조교수 · 서울대학교 보건대학원, 부교수 · 국립환경과학원
환경보건연구과 과장 · 서울대학교 의과대학 예방의학교실 교수

초록

본 연구의 목적은 우리나라 60세 이상 지역사회 거주 노인들의 사회경제적 위치, 환경유해인자 노출, 건강수준의 관계를 살펴봄으로써 그 동안 건강불평등 연구에서 고려되지 않았던 환경유해인자 노출의 영향에 대해 탐색하는 것이다. 본 연구는 도시 및 농촌에 거주하는 노인을 대상으로 이루어진 국립환경과학원의 '노령인구의 환경유해인자 노출 및 건강영향 평가' 자료를 활용하여, 563명의 참여자를 대상으로 사회경제적 위치와 환경유해인자 노출 행태와의 관계를 살펴보고 나아가 사회경제적 위치를 통제한 후에 환경유해인자 노출 행태와 건강수준 사이의 관계를 다중 로지스틱 회귀분석을 통해 알아보았다. 연구결과 연구 참여자의 연령, 가구형태, 월평균지출(용돈), 거주건물형태와 거주지역 등의 사회경제적 위치를 나타내는 변수들은 실내 흡연, 실내 살충제 사용, 환기 등 환경유해인자 노출관련 행태와 유의한 연관성을 보였다. 또한 환경유해인자 노출 행태인 실내 흡연 허용은 다른 요인을 통제한 이후에도 주관적 건강상태와 우울감과 유의한 관련성이 있었다. 이는 우리나라 노인들의 사회경제적 위치에 따른 환경유해인자 노출 행태에 차이가 있으며, 나아가 건강수준에 차이가 존재함을 보여줌과 동시에 노인인구의 건강불평등 연구에 있어 환경유해인자 노출행태가 중요하게 고려되어야 함을 의미한다. 향후 노인 인구집단 및 이들을 둘러싸고 있는 환경측면에 대한 이해와 더불어 사회경제적 위치와 환경유해인자 노출, 그리고 건강수준 사이의 인과관계의 규명을 위한 지속적인 연구가 필요하다.

} 연구목적, 필요성

} 연구방법

} 연구결과

} 의의, 함의

키워드

■ 주제어 : 환경 보건, 건강 형평, 지역사회, 노인
■ 투고일 : 2013. 11. 30. ■ 심사완료일 : 2014. 05. 14. ■ 게재확정일 : 2014. 05. 22.

초록

- **필요성/연구 목적:** A good abstract explains in one line **why the paper is important.**
 - **핵심 결과:** It then goes on to give **a summary of your major results**, preferably couched in numbers with error limits.
 - **함의(의의):** The final sentences explain the major implications of your work.
 - A good abstract is concise, readable, and quantitative. Be explicit.
-

초록

- Answers to these questions should be found in the abstract:
 - What did you do?
 - Why did you do it? What question were you trying to answer?
 - How did you do it? State methods.
 - What did you learn? State major results.
 - Why does it matter? Point out at least one significant implication.

 - 보통, 500자 내외
-

도입 및 필요성

- **연구결과 작성 이후 서론 마무리:** You can ' t write a good introduction until you know what the body of the paper says.
 - Be sure to include a hook at the beginning of the introduction.
 - Something sufficiently interesting to motivate your reader to read the rest of the paper
 - It is an important/interesting scientific problem that your paper either solves or addresses.
 - **선행연구 제시:** The next paragraphs in the introduction should cite previous research in this area.
 - It should cite those who had the idea or ideas first, and should also cite those who have done the most recent and relevant work.
-

도입 및 필요성

- **연구 필요성을 설득적으로 제시:** You should then go on to explain why more work was necessary (your work, of course.)
 - **명확한 연구 목적:** A statement of the goal of the paper:
 - why the study was undertaken, or why the paper was written. Do not repeat the abstract.
 - **충분한 배경 설명:** Sufficient background information to allow the reader to understand the context and significance of the question you are trying to address.
-

도입 및 필요성

- **연구질문 제시:** The introduction should be focused on the Research question(s).
 - This is not a place to summarize everything you have ever read on a subject.
Explain the scope of your work, what will and will not be included.
 - A verbal "road map" or verbal "table of contents" guiding the reader to what lies ahead.
 - Is it obvious where introductory material ("old stuff") ends and your contribution ("new stuff") begins?
-

방법

- What belongs in the "methods" section of a scientific paper?
 - Information to allow the reader to assess the believability of your results.
 - Information needed by another researcher to replicate your experiment.
 - Description of your materials(participants), procedure, theory.
 - Calculations, technique, procedure, equipment, and calibration plots.
 - Limitations, assumptions, and range of validity.
 - Description of your analytical methods, including reference to any specialized statistical software.
-

방법

- The methods section should answer the following questions
 - Could one accurately replicate the study
 - for example, all of the optional and adjustable parameters on any sensors or instruments that were used to acquire the data?
-

결과

- The results are actual statements of observations, including statistics, tables and graphs.
 - Indicate information on range of variation.
 - Mention negative results as well as positive. Do not interpret results - save that for the discussion.
 - Present sufficient details so that others can draw their own inferences and construct their own explanations.
 - Break up your results into logical segments by using subheadings
 - Key results should be stated in clear sentences at the beginning of paragraphs.
-

논의

- Start with a few sentences that summarize the most important results. The discussion section should be a brief essay in itself, answering the following questions: What are the major patterns in the observations?
 1. What are the relationships, trends and generalizations among the results?
 2. What are the exceptions to these patterns or generalizations?
 3. What are the likely causes (mechanisms) underlying these patterns resulting predictions?
 4. Is there agreement or disagreement with previous work?
 5. Interpret results in terms of background laid out in the introduction - what is the relationship of the present results to the original question?
-

논의

6. What is the implication of the present results for other unanswered questions in earth sciences, ecology, environmental policy, etc....?
 7. Avoid bandwagons: A special case of the above. Avoid jumping a currently fashionable point of view unless your results really do strongly support them.
 8. What are the things we now know or understand that we didn't know or understand before the present work?
 9. Include the evidence or line of reasoning supporting each interpretation.
-

결론

- What is the strongest and most important statement that you can make from your observations?
 - If you met the reader at a meeting six months from now, what do you want them to remember about your paper?
 - Refer back to problem posed, and describe the conclusions that you reached from carrying out this investigation, summarize new observations, new interpretations, and new insights that have resulted from the present work.
 - Include the broader implications of your results.
 - Do not repeat word for word the abstract, introduction or discussion.
-

III. 논문 작성 절차

절차

1. 주제잡기

- 무엇을 논문으로 쓸 것인가?
- 문제의식은 무엇인가?
- 내 입장은 무엇인가?
- 생각하기 : 많이 / 깊게 / 동료들과 나누기

2. 선행연구 살펴보기 (1)

- 과학적 지형은 어떠한가? 무엇이 알려져 있고, 무엇이 해결할 문제인가?
 - 내가 생각한 주제를 다룬 선행연구가 있나?
 - 없다면? 범위를 넓게 해서 다시 찾아보기
 - Mother paper 후보 찾기 → 선정 → 꼼꼼히 살펴보기
 - 유사한 연구를 비판적으로 읽기
-

절차

3. 연구가설, 연구질문 만들기

- 선행연구 살펴보고, 어디를 공략할 것인가?
- 현상에 대한 묘사 (기술적 연구) vs. 관련성, 인과성 (설명적 연구)

4. 연구방법 & 연구설계 결정

- 양적 연구 (실증분석) vs. 질적 연구 (문헌조사, 인터뷰, etc.)
- 기존의 연구가 많이 없거나, 데이터가 없는 경우, 초기 연구라면 질적 연구를 할 수도 있음
- 석사 논문은 주로 양적 연구를 많이 함

5. 실증 자료 결정

- 직접 자료를 모을 것인지 (1차 자료 활용: 설문, 실험)
- 기존 자료를 사용할 것인지 (2차 자료 활용)
 - 예) 통계청, 국립환경과학원, 국민건강보험공단 등 공공데이터개방
 - 예) 국민건강영양조사, 한국의료패널, 고령자연구패널 등

정보공개

정보공개제도안내

정보공개청구

공공데이터개방현황

- 공공데이터개방현황
- 공공데이터개방신청

사전정보공표

홈 > 정보공개 > 공공데이터개방현황

공공데이터개방현황

국립환경과학원 공공데이터 개방 현황을 안내합니다.



공공데이터개방현황안내

- 공공데이터의 제공 및 이용활성화에 관한 법률에 따라 공공데이터제공책임관(제12조)과 제공목록(제19조)을 아래와 같이 공표하며, 법률 제27조에 따라 제공목록에 포함되지 않은 공공데이터를 신청하실 수 있습니다.
- 공공데이터개방책임관 : 연구전략기획과 조순 (032-560-7061)
- 공공데이터제공실무담당자 : 연구전략기획과 이계요 (032-560-7088), 김혜영 (032-560-7092)

<http://m.nier.go.kr/NIER/kor/op/nier-op-16.do?menuNo=17201>



수생태 DB 조회수 : 902 다운로드수 : 557 [환경기상](#)
수정일 : 2018.07.31 기관 : 환경부 국립환경과학원 서비스유형 : 다운로드
부착조류, 어류, 저서생물, 서식수변환경 정보
[CSV](#)

골프장 농약 잔류량 조사 DB 조회수 : 573 다운로드수 : 153 [환경기상](#)
수정일 : 2018.08.20 기관 : 환경부 국립환경과학원 서비스유형 : 다운로드
농약 잔류량 분석결과
[CSV](#)

국립환경과학원_환경연구분야 검증자료 현황 조회수 : 7 다운로드수 : 87 [환경기상](#)
수정일 : 2017.12.29 기관 : 환경부 국립환경과학원 서비스유형 : 다운로드
국립환경과학원 측정분석 수치데이터 결과 검증이 완료된 확정 자료입니다.
[CSV](#)

국가지하수 오염감시전용측정망 운영현황 조회수 : 49 다운로드수 : 190 [환경기상](#)
수정일 : 2018.08.20 기관 : 환경부 국립환경과학원 서비스유형 : 다운로드
국가지하수 오염감시전용측정망 수질검사결과
[CSV](#)

국립환경과학원 검증기관 인증현황 조회수 : 176 다운로드수 : 35 [환경기상](#)
수정일 : 2018.08.30 기관 : 환경부 국립환경과학원 서비스유형 : 다운로드
국립환경과학원의 법적 검증기관 인증현황을 제공한다
[CSV](#)

건설기계 소음도 DB 조회수 : 863 다운로드수 : 77 [환경기상](#)
수정일 : 2018.08.30 기관 : 환경부 국립환경과학원 서비스유형 : 다운로드
건설기계 소음도 검사 결과
[CSV](#)

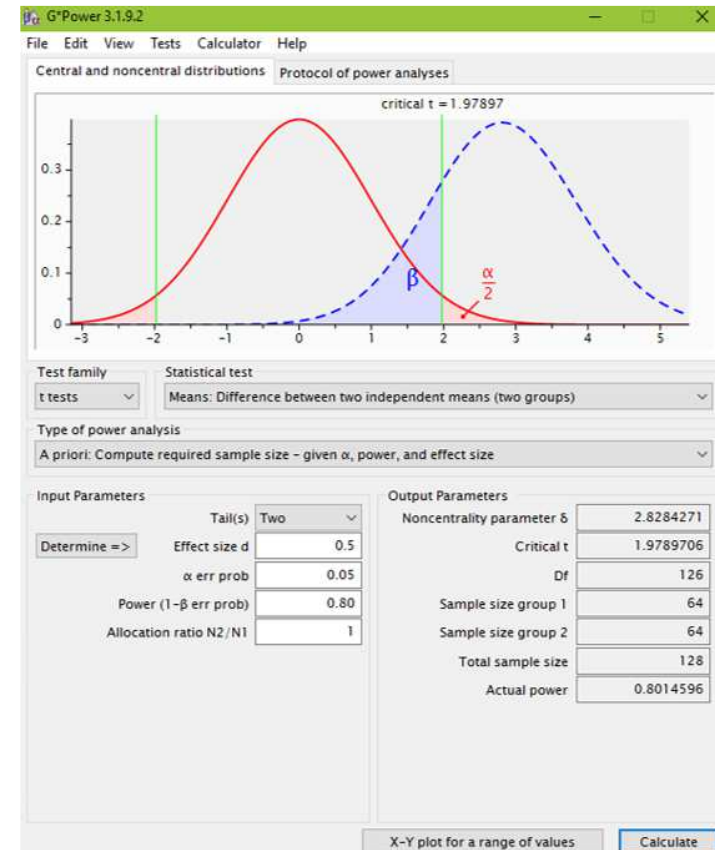
국가지하수 배경수질전용측정망 운영현황 조회수 : 75 다운로드수 : 274 [환경기상](#)
수정일 : 2018.08.20 기관 : 환경부 국립환경과학원 서비스유형 : 다운로드
국가지하수 배경수질전용측정망 수질검사결과
[CSV](#)

토양실태조사 결과 DB 조회수 : 914 다운로드수 : 85 [환경기상](#)

절차

6. 자료 처리

- 자료 처리 → 자료 분석
- 재현 가능하도록 처리 과정에 대한 노트하기
 - 예) 실험 노트, 자료 처리 노트
- 자료의 크기가 클수록 좋음
 - 연구 설계, 분석 방법에 따라 크기가 결정됨
- 설문조사의 경우
 - 사용하려는 변수 * 10개 = 통상 200명 초과
 - 자료에서 대상자 수 (n수) 크기 파악
 - 검정력(power) 파악하기 (G*Power)



절차

7. 자료 분석

1) 자료 탐색

- 자료의 특성, 크기
- 관심 변수 선정/ 구체화

2) 결과 표 틀 (mock up table)

- 값을 넣지 않은 빈 표

3) 분석

- 기초 분석 (일반적 특성, 교차분석) → 심화 분석 (상관분석, 회귀분석 등)
- 넓은 범위 → 좁은 범위

Mock Up table

Table 14.4.1
Summary of table of Creatine at baseline
(Per Protocol Population)

	Group 1: Treatment 1 (N=xxx)		Group 2: Placebo (N=xxx)	
	n	Mean Observed Value	n	Mean Observed Value
Creatine				
Log of Creatine				


#SASGF11 

표 1. 일반적 특성

		전체 (n=1,599)
인구사회학적 변수		
연령	평균(SD)	43.51(15.25)
동거가족유무	0=독거	215(13.5%)
	1=동거가족있음	1383(86.5%)
취업여부	1=취업자	964(60.3%)
	2=미취업	635(39.7%)
월평균가구총소득	로그치환평균(SD)	5.61(1.05)
건강변수		
신체적 질환	0=무	842(52.9%)
	1=유	751(47.1%)
우울점수	합산(SD) ^a	13.47(4.49)
스트레스	평균(SD) ^b	2.39(0.70)
노출 여부		
	0=비노출	193(12.1%)
	1=노출	1406(87.9%)

표2. 교차분석

		노출 여부		P-value
		있음 (%)	없음 (%)	
인구사회학적 변수				
연령	평균	48.3	42.7	.0015
동거가족유무	0=독거	23	8	.0001
	1=동거가족있음	77	92	
취업여부	1=취업자 2=미취업			
월평균가구총소득	로그치환평균(SD)			
건강변수				
신체적 질환	0=무 1=유			
우울점수	합산(SD) ^a			
스트레스	평균(SD) ^b			

표3. 회귀분석

		Y= 노출 여부		
		OR	CI	P-value
인구사회학적 변수				
연령	평균			.0015
동거가족유무	0=독거 1=동거가족있음			.0001
취업여부	1=취업자 2=미취업			
월평균가구총소득	로그치환평균(SD)			
건강변수				
신체적 질환	0=무 1=유			
우울점수	합산(SD) ^a			
스트레스	평균(SD) ^b			

절차

8. 결과 해석

1) 중요한 결과 정리

2) 연구가설, 연구질문에 대한 답

- What are the relationships, trends and generalizations among the results?
- What are the likely causes (mechanisms) underlying these patterns resulting predictions?
- Interpret results in terms of background laid out in the introduction - what is the relationship of the present results to the original question?

3) 기존 연구와 비교하여 결과 타당한지, 신뢰할 수 있는지

- Is there agreement or disagreement with previous work?
- 선행연구 살펴보기 (2)

4) 적용가능한 현상, 해석의 범위

- What are the exceptions to these patterns or generalizations?
-

절차

9. 논문 작성

- 순서

1. 제목
2. 결과 – 주요 결과 설명 (표, 그림)
3. 논의 – 해석, 의의, 제한점, 향후 연구
4. 방법 – sample, 측정, 분석방법
5. 결론 – 정리, 요약, 강조
6. 도입 – 연구의 필요성, 목적
7. 초록
8. 참고문헌

- 논문 구성

- 제목
- 초록
- 도입 – 연구의 필요성, 목적
- 방법 – sample, 측정, 분석방법
- 결과 – 주요 결과 설명 (표, 그림)
- 논의 – 해석, 의의, 제한점, 향후 연구
- 결론 – 정리, 요약, 강조
- 참고문헌



논문 작성 계획서

<별지22호>

석사학위청구논문 작성 계획서

학과

결 제	논문지도 교수	학과장	원장

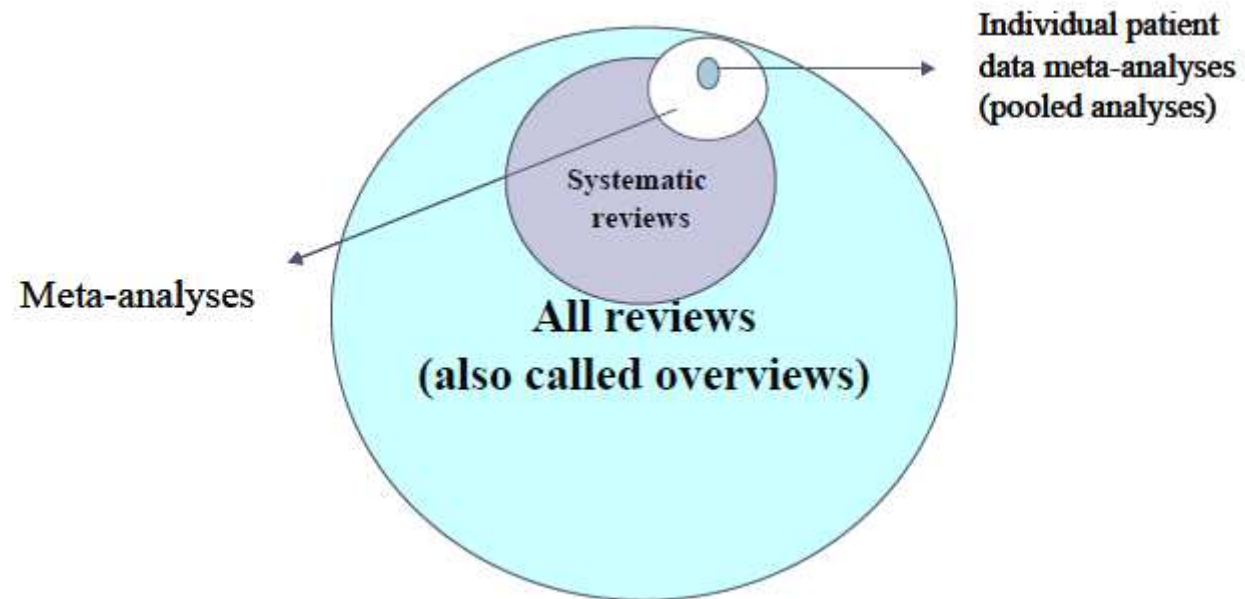
제목 (주제)	연구자	학번	
		성명	
연구책임 담당복합 작성			
연구지도 담당			
연구실 담당기 요		연구 과 제	

IV. 문헌 고찰

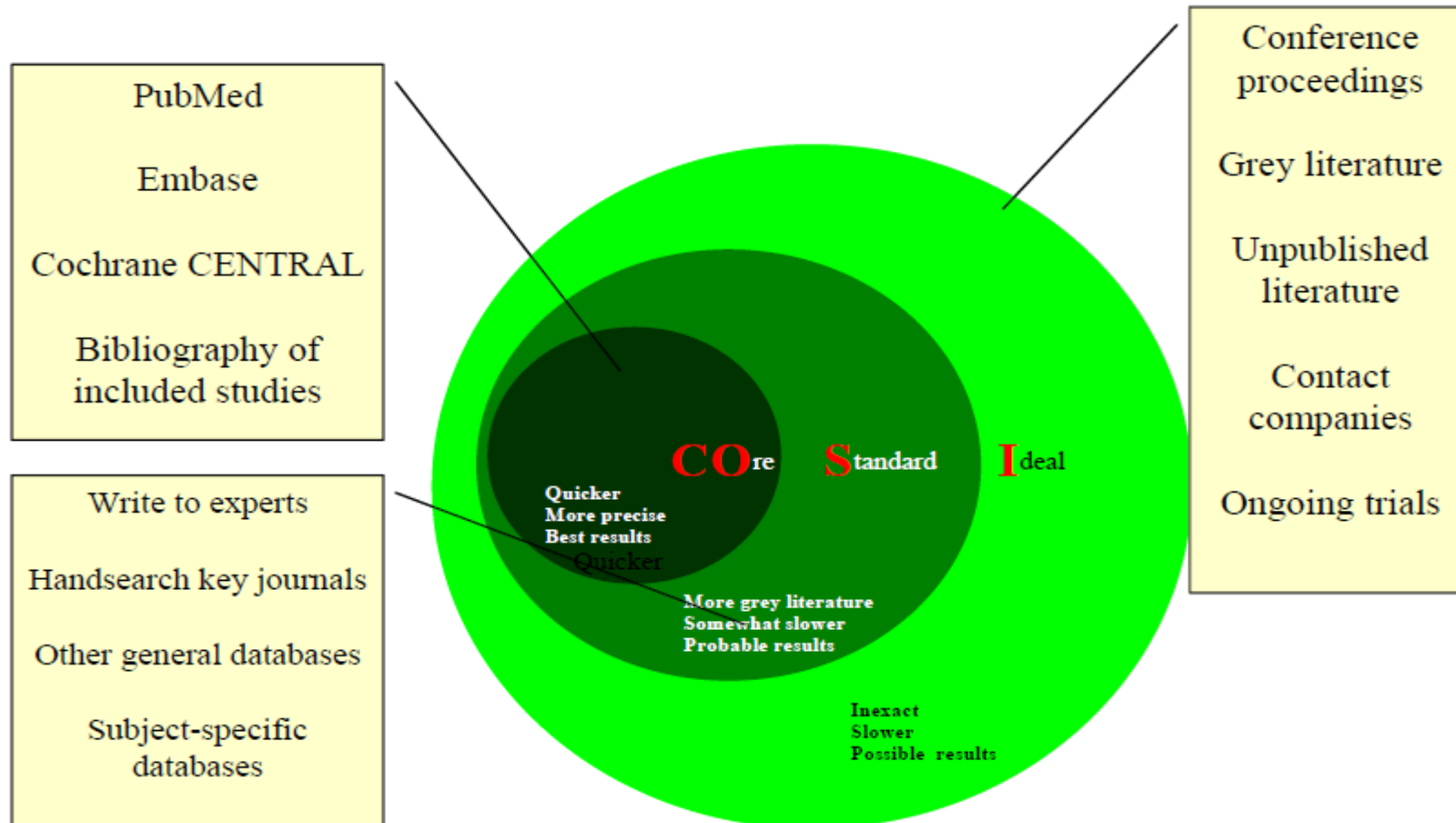
Literature Review

- 문헌 고찰(Literature Review, LR)은 연구 문제와 관련된 선행 연구를 체계적으로 찾아내어, 읽고 비판적으로 검토하고 요약하는 과정
- 문헌 고찰의 기능
 - 연구 주제 선정에 도움
 - 연구 현황 파악이나 연구 필요성 확립
 - 이론적 배경 확립
 - 연구 방법에 대한 정보와 연구 결과 비교의 틀 제공

관계도




문헌 검색 범위 선정



Core database

국외		국내	
PubMed	https://www.ncbi.nlm.nih.gov/	누리미디어	http://www.dbpia.co.kr/
Cochrane CENTRAL	http://www.cochranelibrary.com/	한국교육학술정보원	http://www.riss.kr/index.do
Embase	http://www.embase.com (access 필요)	과학기술정보통합서비스	http://www.ndsl.kr
		한국학술정보	http://kiss.kstudy.com/
		의학논문 데이터베이스 검색	http://kmbase.medic.or.kr

NCBI Resources How To Sign in to NCBI


PubMed

Search

[Create RSS](#)
[Create alert](#)
[Advanced](#)
Help

Article types
Clinical Trial
Review
Customize ...

Text availability
Abstract
Free full text
Full text

Publication dates
5 years
10 years
Custom range...

Species
Humans
Other Animals

[Clear all](#)

[Show additional filters](#)

Format: Summary Sort by: Most Recent Per page: 20

Send to Filters: [Manage Filters](#)

Search results

Items: 1 to 20 of 190

<< First < Prev Page 1 of 10 Next > Last >>

Sort by:

[Factors affecting cognitive function according to gender in community-dwelling elderly individuals.](#)

1. Kim M, Park JM.
Epidemiol Health. 2017 Nov 15;39:e2017054. doi: 10.4178/epih.e2017054. eCollection 2017.
PMID: 29141399 [Free PMC Article](#)
[Similar articles](#)

[Hyperlipidemia is associated with an increased risk of clinical benign prostatic hyperplasia.](#)

2. Shih HJ, Huang CJ, Lin JA, Kao MC, Fan YC, Tsai PS.
Prostate. 2018 Feb;78(2):113-120. doi: 10.1002/pros.23451. Epub 2017 Nov 9.
PMID: 29119583
[Similar articles](#)

[Increased Risk of Anxiety or Depression After Traumatic Spinal Cord Injury in Patients with Preexisting Hyperlipidemia: A Population-Based Study.](#)


Results by year



Find related data

Database:

NCBI Resources How To Sign in to NCBI


 PubMed

[Create RSS](#) [Create alert](#) [Advanced](#) [Help](#)

- Article types**
- Clinical Trial
 - Review
 - Customize ...
- Text availability**
- Abstract
 - Free full text
 - Full text
- Publication dates**
- 5 years
 - 10 years
 - Custom range...
- Species**
- Humans
 - Other Animals
- [Clear all](#)
- [Show additional filters](#)

Format: Summary ▾ Sort by: Most Recent ▾ Per page: 20 ▾

Send to ▾ Filters: [Manage Filters](#)

Search results

Items: 1 to 20 of 91
 Page of 5

- [Effects of fish and krill oil on gene expression in peripheral blood mononuclear cells and circulating markers of inflammation: a randomised controlled trial.](#)
 Rundblad A, Holven KB, Bruheim I, Myhrstad MC, Ulven SM.
 J Nutr Sci. 2018 Mar 21;7:e10. doi: 10.1017/jns.2018.2. eCollection 2018.
 PMID: 29599972 [Free PMC Article](#)
[Similar articles](#)
- [Moderate statin treatment reduces prebeta-1 high-density lipoprotein levels in dyslipidemic patients.](#)
 Quinn AG, Schwemberger R, Stock EO, Movsesyan I, Axtell A, Chang S, Ishida BY, Malloy MJ, Kane JP, Pullinger CR.
 J Clin Lipidol. 2017 Jul - Aug;11(4):908-914. doi: 10.1016/j.jacl.2017.04.118. Epub 2017 May 4.
 PMID: 28558949
[Similar articles](#)

Sort by:

Find related data

Database:

Search details

("hypercholesterolaemia"[All Fields] OR
 "hypercholesterolemia"[MeSH Terms] OR
 "hypercholesterolemia"[All Fields]) AND
 ("aged"[MeSH Terms] OR "aged"[All
 Fields]) AND ("nursing"[Subheading] OR

3) 검색 필드

- 특정 필드의 문헌을 검색하는 기능
- 각 데이터베이스에서 고유의 다양한 검색 필드 제공

PubMed 예시:

Affiliation [AD]	Grant Number [GR]	Pharmacological Action [PA]
Article Identifier [AID]	Investigator [IR]	Place of Publication [PL]
All Fields [ALL]	ISBN [ISBN]	PMID [PMID]
Author [AU]	Issue [IP]	Publisher [PUBN]
Author Identifier [AUID]	Journal [TA]	Publication Date [DP]
Book [book]	Language [LA]	Publication Type [PT]
Comment Corrections	Last Author [LASTAU]	Secondary Source ID [SI]
Corporate Author [CN]	Location ID [LID]	Subset [SB]
Create Date [CRDT]	MeSH Date [MHDA]	Supplementary Concept [NM]
Completion Date [DCOM]	MeSH Major Topic [MAJR]	Text Words [TW]
Conflict of Interest [COIS]	MeSH Subheadings [SH]	Title [TI]
EC/RN Number [RN]	MeSH Terms [MH]	Title/Abstract [TIAB]
Editor [ED]	Modification Date [LR]	Transliterated Title [TT]
Entrez Date [EDAT]	NLM Unique ID [JID]	UID [PMID]
Filter [FILTER]	Other Term [OT]	Version
First Author Name [1AU]	Owner	Volume [VI]
Full Author Name [FAU]	Pagination [PG]	
Full Investigator Name [FIR]	Personal Name as Subject [PS]	

4) 불리언 연산자, 인용표시

PubMed

- AND: 교집합 개념, 두 가지 모두 해당
- OR: 합집합 개념, 둘 중 한 가지에라도 해당
- NOT: 차집합 개념, 검색어 배제
- Space means AND
 - Cancer patient = Cancer AND patient
- Double quotes force a phrase search ("cancer patient")

*데이터베이스에 따라 더 연산자를 제공하기도 함 (예: ADJ, NEXT)

- PICO에서, 한 항목 안의 유사 단어들은 OR로, 항목 간 단어들은 AND로 묶어서 검색을 수행할 수 있음

← OR →			
	검색어	대안어	
↑ AND ↓	Patient	Osteoarthritis	degenerative arthritis, degenerative joint disease
	Intervention	Glucosamine	
	Comparison	Chondroitin sulfate	sulfated glycosaminoglycan
	Outcomes	Pain Minimum joint space width	

불리언 연산자를 사용한 검색 개념도 예시

5) 절단어, 와일드카드

Ovid-MEDLINE 예시:

구분	절단어/와일드카드	예시
무제한 절단 검색	\$ or *	flavor*: flavored, flavorful, flavoring etc.
제한 절단검색	\$n (n개 이하 단어)	dog\$1: dog, dogs, dogma(x)
지시성 와일드카드	# (한 문자 치환)	wom#n: women, woman etc.
선택성 와일드 카드	? (한 문자 이하 치환)	tumo?r: tumor, tumour

- Pubmed 제공 절단 기능: 무제한 절단 검색. 어미에 asterisk(*) 사용

Pubmed

- (comorbidity or comorbidities or multimorbidity or multimorbidities)[Title/Abstract] AND utilization[Title/Abstract] → 1
- (comorbidity or comorbidities or multimorbidity or multimorbidities) AND utilization[Title/Abstract] → 3815
- (comorbidity or comorbidities or multimorbidity or multimorbidities) AND utilization → 8190

Use the builder below to create your search

[Edit](#)

Builder

All Fields ▼



[Show index list](#)

AND ▼


All Fields ▼



[Show index list](#)

or [Add to history](#)

Google scholar



The screenshot shows the Google Scholar homepage. At the top, there is a navigation bar with icons for '내 서재' (My Library), '내 서지정보' (My Bibliography), '내 업데이트' (My Updates), '알리미' (Alerts), '통계' (Stats), and '설정' (Settings). The main area features the Google logo with '학술검색' (Scholar Search) below it, a search input field, and language options: '모든 언어' (All languages) and '한국어 웹' (Korean web). A green banner reads '거인의 어깨에 올라서서 더 넓은 세상을 바라보라 - 아이작 뉴턴' (Stand on the shoulders of giants and see a wider world - Isaac Newton). A citation popup window is open on the right, titled '인용' (Cite), with instructions: '형식이 지정된 참고문헌을 복사하여 붙여넣거나 링크 중 하나를 사용하여 참고문헌 관리 프로그램으로 가져오세요.' (Copy the formatted reference and paste it into a reference management program, or use one of the links to import the reference into a reference management program.) The popup lists three citation styles: MLA, APA, and ISO 690, each with a sample citation for Tomko, Rachel L., et al. (2014). At the bottom of the popup are links for 'BibTeX', 'EndNote', 'RefMan', and 'RefWorks'.

comorbidity and utilization 108,000건
"comorbidity and utilization" 56건

Google scholar

comorbidity and utilization comorbidity, OR comorbidities, OR multimorbidity,

논문/자료 검색

다음 단어 모두 포함

다음 문구 정확하게 포함

다음 단어 적어도 하나 포함

다음 단어 제외

검색어 위치 설정 논문/자료 전체에서 검색 논문/자료 제목에서 검색

다음 저자의 문서 검색
예: "PJ Hayes" 또는 McCarthy

다음 매체에 발표된 문서 검색
예: 대한안과학회지 또는 한국물리학회지

다음 기간 중 발표된 문서 검색 —
예: 1996

comorbidity and utilization comorbidity,
OR comorbidities, OR multimorbidity,
OR multimorbidities "korea"

→ 6050건

allintitle: comorbidity and utilization

논문/자료 검색

다음 단어 모두 포함

다음 문구 정확하게 포함

다음 단어 적어도 하나 포함

다음 단어 제외

검색어 위치 설정 논문/자료 전체에서 검색 논문/자료 제목에서 검색

다음 저자의 문서 검색
예: "PJ Hayes" 또는 McCarthy

다음 매체에 발표된 문서 검색
예: 대한안과학회지 또는 한국물리학회지

다음 기간 중 발표된 문서 검색 —
예: 1996

allintitle: comorbidity and utilization

→ 49건

Manual search

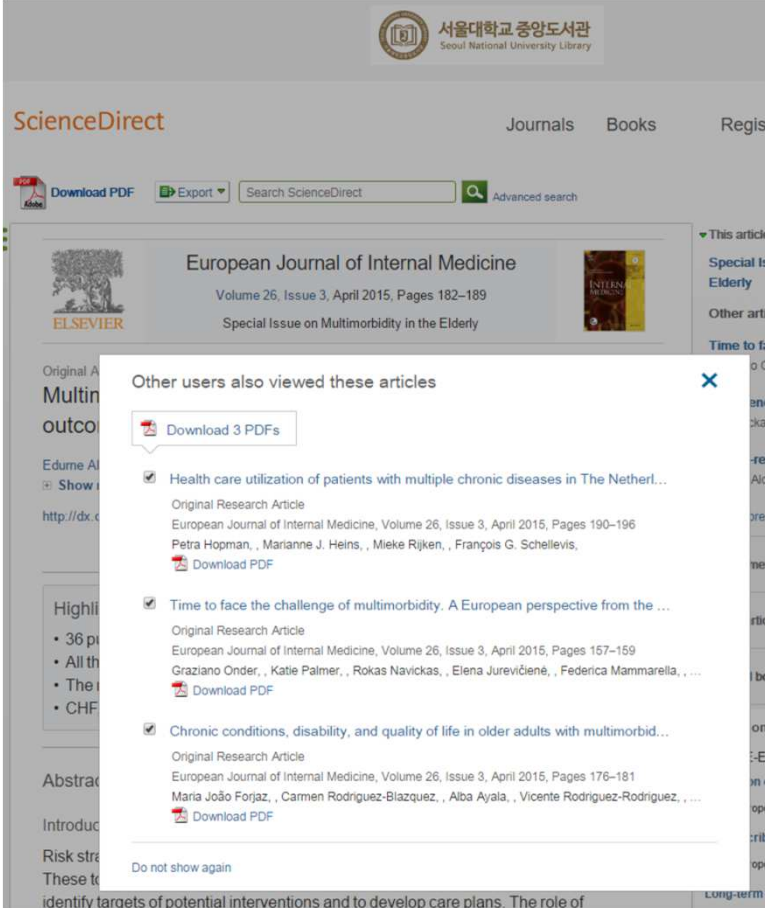
- Alonso-Morán(2015)Multimorbidity in risk stratification tools to predict negative outcomes in adult population



K.G. Putnam, D.S.M. Buist, P. Fishman, S.E. Andrade, M. Boles, G.A. Chase, *et al.*

Chronic disease score as a predictor of hospitalization

Epidemiol Camb Mass, 13 (3) (mayo de 2002), pp. 340–346



ScienceDirect Journals Books Regist

Download PDF Export Search ScienceDirect Advanced search

Seoul National University Library

European Journal of Internal Medicine
Volume 26, Issue 3, April 2015, Pages 182–189
Special Issue on Multimorbidity in the Elderly

Other users also viewed these articles

Download 3 PDFs

- Health care utilization of patients with multiple chronic diseases in The Netherl...
Original Research Article
European Journal of Internal Medicine, Volume 26, Issue 3, April 2015, Pages 190–196
Petra Hopman, , Marianne J. Heins, , Mieke Rijken, , François G. Schellevis, ,
Download PDF
- Time to face the challenge of multimorbidity. A European perspective from the ...
Original Research Article
European Journal of Internal Medicine, Volume 26, Issue 3, April 2015, Pages 157–159
Graziano Onder, , Katie Palmer, , Rokas Navickas, , Elena Jureviciene, , Federica Mammarella, , ...
Download PDF
- Chronic conditions, disability, and quality of life in older adults with multimorbid...
Original Research Article
European Journal of Internal Medicine, Volume 26, Issue 3, April 2015, Pages 176–181
Maria João Forjaz, , Carmen Rodriguez-Blazquez, , Alba Ayala, , Vicente Rodriguez-Rodriguez, , ...
Download PDF

Do not show again

최종 정리 형식

no	연구자	연구자2	연구제목	영문제목	저널	연도	Type1	Type2	연구목적	연구설계	조사도구1	조사도구2	조사영역
	자료 수집자	자료 수집방법	연령	평균 연령	연구대상 (표본, 기관수)	setting	지역	조사기간	평가영역	연구결과			

V. 논문 작성 사례

한국인의 자살시도의 위험 요인: 자살관(自殺觀)과 사생관(死生觀)을 중심으로

김준홍*, 정영일**†

* 고려대학교 미디어학부

** 서울대학교 보건대학원

Risk Factors Associated with Suicidal Attempts in Korea: Exploring the Links with the Views on Suicide, Death, and Life

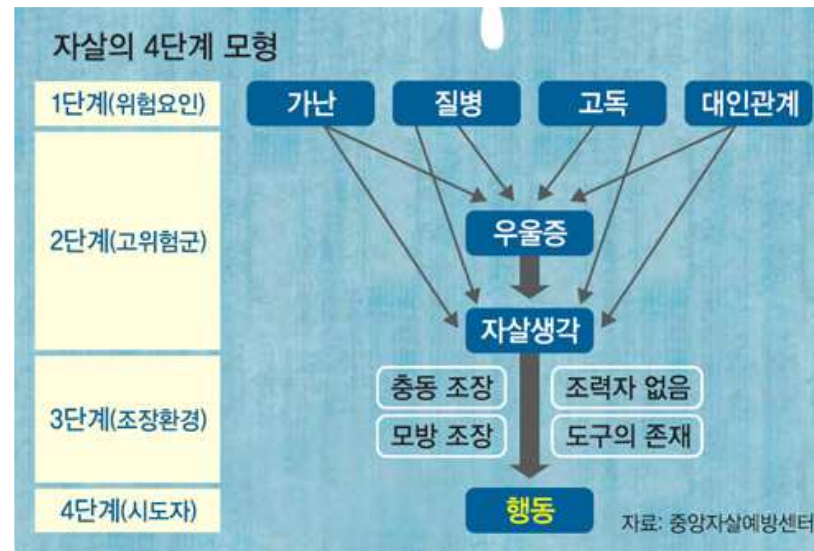
Jun-Hong Kim*, Young-Il Jung**†

* *School of Media and Communication, Korea University*

** *Graduate School of Public Health, Seoul National University*

Overview

- **Current approach to suicide prevention**
 - Identify risk factors of suicide
 - Screen for individuals in the high-risk group
 - Put effort into the prevention of impulsive suicide
 - Consider as a result of accidental, impulsive behavior, and a non-rational thinking

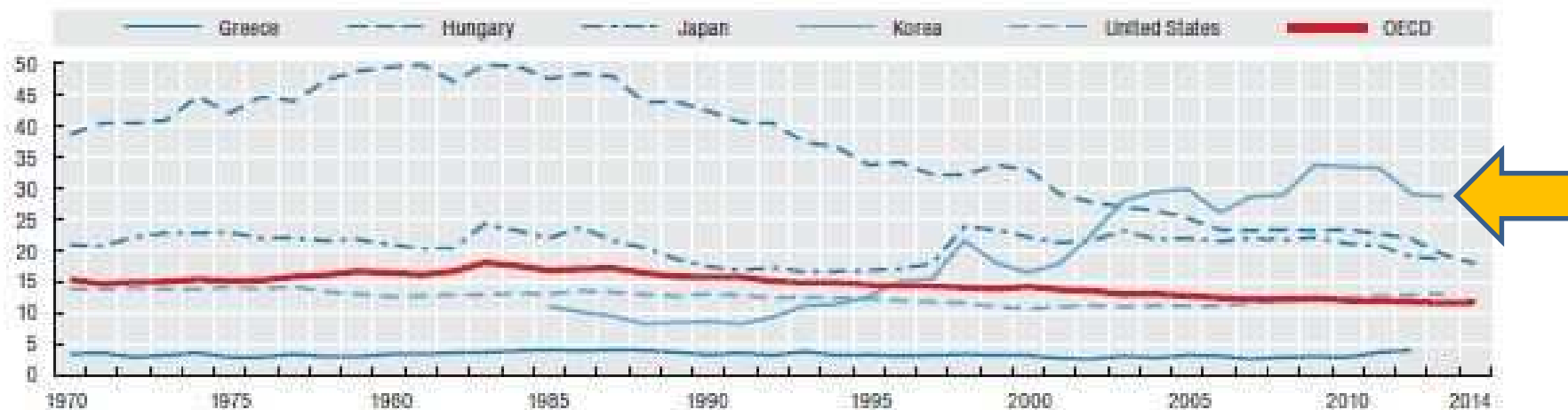


➔ Is this strategy effective enough?

Overview

- **Current state of suicide despite prevention efforts**
 - The suicide rate ranks first among OECD members for the 15th consecutive year

6.7. Falling suicide rates in most countries since the mid-1980s, and slight increase for countries hit by the crisis
Trends in age-standardised suicide rate per 100 000 persons, selected OECD countries, 1970-2014



- **Possible reason 1)** Insufficient utilization of existing results of suicide research in practical settings and the policy field
- **Possible reason 2)** Limitations of existing approaches

Purpose & Research Questions

■ Purpose

- To explore the relationships between views on suicide, death, and life and lifetime suicidal attempts in the Korean context.

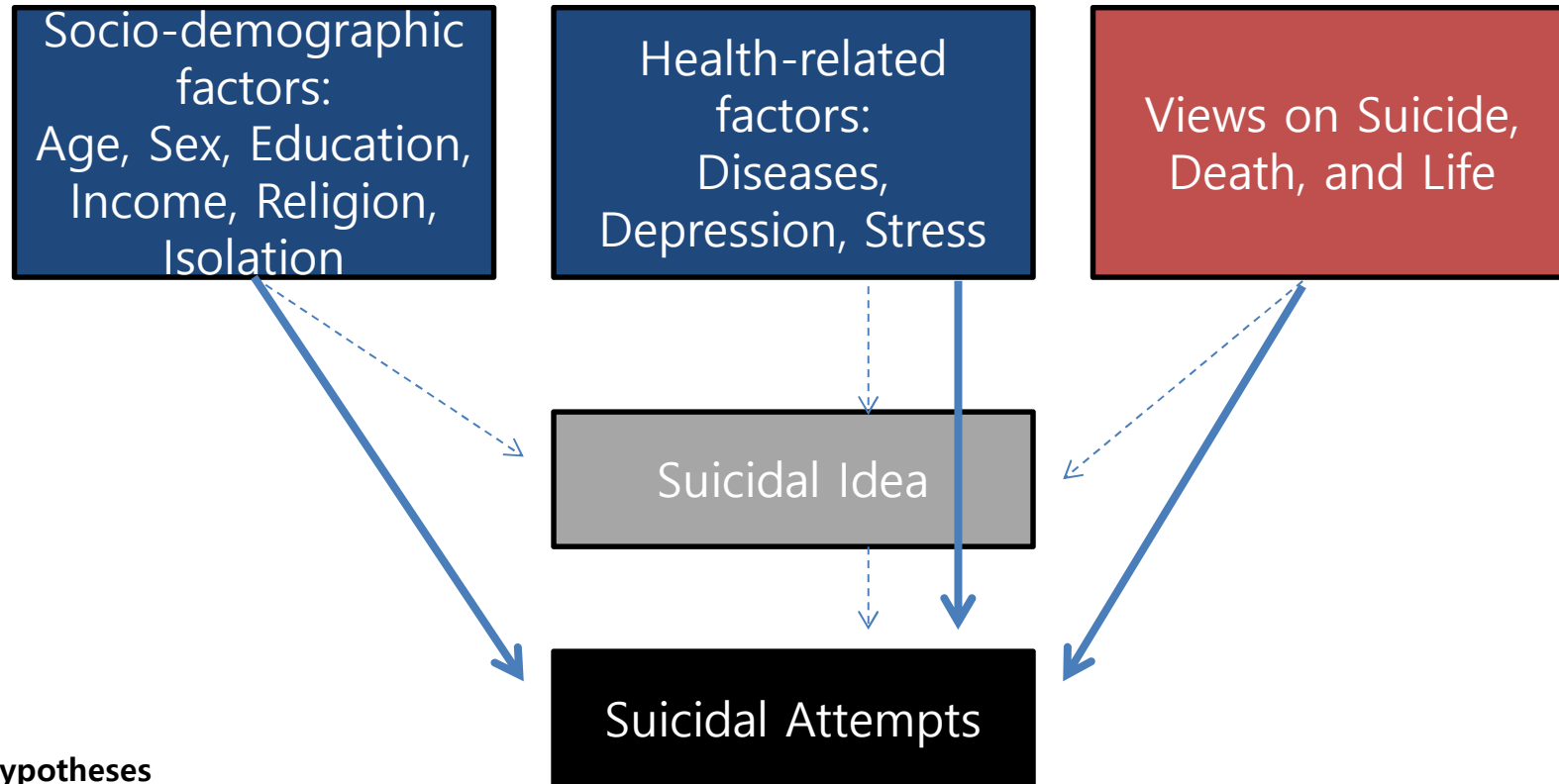
■ Research Question (View on Suicide)

- RQ1. Which components of the individual's view on suicide increase the risk of suicide attempt?

■ Research Question (View on Afterlife)

- RQ2. Which types of individual's view on afterlife will increase the risk for suicide attempt?
-

Conceptual Model



Hypotheses

H1. Individuals who have a **positive view** on suicide will have a higher risk of suicide attempt.

H2. Individuals who have a **negative view** on suicide will have a lower risk of suicide attempt.

H3. Individuals with a strong will to live will have a lower risk of suicide attempt

H4. Individuals with a **concern with death (H4-a. death acceptability, H4-b. death awareness)** will have a higher risk of suicide attempt.

Method

- Data: 2009 **K**orea **G**eneral **S**ocial **S**urvey
 - Valid number of cases(adults 18 years and above): 1,599
 - In-person, face to face interview (response entered by surveyor)
 - **Dependent Variable**
 - **Suicide Attempt:** "Have you carried out at least one suicide attempt during your lifetime?"
 - **Independent Variables**
 - View on suicide, life and death
 - **Control Variables**
 - Sex, age, education level, place of residence, co-residence of family, income, employment status, religious affiliation
 - Physical illness, Depression, stress
 - **Analytical Model: logistic regression**
-

자료 파악

구분	변수명	값	설명	빈도	(퍼센트)	결측
종속변수				예	%	0
죽음생각	THINKDIE	0=아니오, 1=예	응답자 자살 관련 경험1: 지난 1개월간 죽는 것이 낫다는 생각	196	12.3	0
자살생각	THNKSUI	0=아니오, 1=예	응답자 자살 관련 경험3: 지난 1개월간 자살생각	207	12.9	0
자해	HURTSELF	0=아니오, 1=예	응답자 자살 관련 경험2: 지난 1개월간 자해	59	3.7	0
자살계획	PLANSUI	0=아니오, 1=예	응답자 자살 관련 경험4: 지난 1개월간 자살계획	27	1.7	0
자살시도	ATTMTSUI	0=아니오, 1=예	응답자 자살 관련 경험5: 지난 1개월간 자살시도	30	1.9	0
자살시도 경험	COMMTSUI	0=아니오, 1=예	응답자 자살 관련 경험6: 평생 자살 시도 경험	193	12.1	3
독립변수				동의	%	결측
자살관	SUICIDE1	1=매우동의 ... 5=매우반대	자살관1: 어떤 사람이든 자살할 가능성이 있다	1101	68.9	1
	SUICIDE2		자살관2: 사람들은 자살할 권리가 있다	493	30.8	2
	SUICIDE3		자살관3: 자살이 유일한 해결책인 상황이 있다	337	21.1	3
	SUICIDE4		자살관4: 불치병에 걸린 사람이 자살한다면, 이해할 수 있다	864	54	1
	SUICIDE5		자살관5: 다른 사람을 보호하기 위해 자살하는 사람은 존경받아야 한다	324	20.3	1
	SUICIDE6		자살관6: 자살 시도는 본질적으로 도움에 대한 요청이다	594	37.1	4
	SUICIDE7		자살관7: 자살은 예방 가능하다	1288	80.6	7
	SUICIDE8		자살관8: 자살에 대해 말해서는 안 된다	646	40.4	4

표 1. 일반적 특성

		전체 (n=1,599)
인구사회학적 변수		
연령	평균(SD)	43.51(15.25)
동거가족유무	0=독거	215(13.5%)
	1=동거가족있음	1383(86.5%)
취업여부	1=취업자	964(60.3%)
	2=미취업	635(39.7%)
월평균가구총소득	로그치환평균(SD)	5.61(1.05)
건강변수		
신체적 질환	0=무	842(52.9%)
	1=유	751(47.1%)
우울점수	합산(SD) ^a	13.47(4.49)
스트레스	평균(SD) ^b	2.39(0.70)
자살시도		
자살시도 유경험자 빈도	0=비시도	193(12.1%)
	1=시도	1406(87.9%)

표2. 교차분석

		자살생각		P-value
		있음 (%)	없음 (%)	
인구사회학적 변수				
연령	평균	48.3	42.7	.0015
동거가족유무	0=독거	23	8	.0001
	1=동거가족있음	77	92	
취업여부	1=취업자 2=미취업			
월평균가구총소득	로그치환평균(SD)			
건강변수				
신체적 질환	0=무 1=유			
우울점수	합산(SD) ^a			
스트레스	평균(SD) ^b			
자살시도				
자살시도 유경험자 빈도	0=비시도 1=시도			

표3. 상관분석

		자살관:부정적관점	자살관:긍정적관점	자살관6: 자살 시도는 본질적으로 도움에 대한 요청이다	자살관7: 자살은 예방 가능하다
자살관:부정적관점	상관계수	1.000	-.256	-.196	.134
	유의확률(양측)	.	.000	.000	.000
	N	1597	1597	1595	1592
자살관:긍정적관점	상관계수	-.256	1.000	.233	-.059
	유의확률(양측)	.000	.	.000	.019
	N	1597	1598	1595	1592
자살관6: 자살 시도는 본질적으로 도움에 대한 요청이다	상관계수	-.196	.233	1.000	.058
	유의확률(양측)	.000	.000	.	.020
	N	1595	1595	1595	1590
자살관7: 자살은 예방 가능하다	상관계수	.134	-.059	.058	1.000
	유의확률(양측)	.000	.019	.020	.
	N	1592	1592	1590	1592
자살관13 자살은 개인보다 사회에 그 책임이 있다	상관계수	.109	.047	.116	.164
	유의확률(양측)	.000	.060	.000	.000
	N	1597	1598	1595	1592
자살관14: 연예인 등 유명인의 자살이 일반인의 자살에 영향을 미친다	상관계수	.215	-.073	.027	.157
	유의확률(양측)	.000	.003	.278	.000
	N	1596	1597	1594	1591
삶자세123: 적극적 자세	상관계수	-.022	-.124	.034	.124
	유의확률(양측)	.384	.000	.181	.000
	N	1597	1598	1595	1592
사생관1: 나는 사람이 죽으면 어떤 형태로든 다시 태어나고 그러한 과정이 반복된다고 믿는다	상관계수	-.055	.087	.098	-.022
	유의확률(양측)	.028	.000	.000	.387
	N	1596	1597	1595	1591

Results

View on Suicide

Positive view on suicide

High risk of suicide attempt among individuals with positive view on suicide

Recognition of suicide as a social responsibility

Low risk of suicide attempt among individuals who hold society more responsible for suicide than the individual

		Exp(B)	95% CI
자살관	부정적 관점 ^c	0.96	0.74 - 1.25
	긍정적 관점 ^c	0.76	0.62 - 0.94
	도움요청인식 ^a	1.01	0.87 - 1.17
	예방가능인식 ^c	1.07	0.91 - 1.26
	사회책임인식 ^c	1.17	1.00 - 1.37
	모박자살인식 ^c	0.97	0.78 - 1.18
		Exp(B)	95% CI
사생관	생의 의지 ^c	0.98	0.44 - 2.21
	자연내세관 ^c	0.81	0.67 - 0.99
	초월내세관 ^c	1.25	1.02 - 1.54
	죽음수용 ^c	0.85	0.70 - 1.03
	죽음관심 ^c	0.67	0.55 - 0.83
성별	여성	1	
	남성	0.69	0.48 - 0.99
연령	연령	0.99	0.98 - 1.01
	동거가족	없음	1
	있음	0.66	0.41 - 1.06
	취업	비취업	1
취업		1.85	1.24 - 2.76
소득수준	월평균가구소득	0.86	0.72 - 1.04
교육수준	대졸이하	1	
	초졸이하	1.19	0.54 - 2.61
	중졸이하	1.36	0.66 - 2.80
	고졸이하	0.77	0.35 - 1.70
종교	있음	1	
	없음	0.67	0.46 - 0.98
거주지역	시골	1.00	
	대도시	1.42	0.70 - 2.87
	도시	1.65	0.86 - 3.16
신체질환	없음	1	
	있음	1.19	0.83 - 1.72
우울	우울점수 ^a	1.07	1.03 - 1.11
스트레스	스트레스정도 ^b	0.92	0.69 - 1.22
상수항		0.95	

a 높을수록 우울, b 낮을수록 스트레스 높

Results

		Exp(B)	95% CI	
자살관	부정적 관점 ^c	0.96	0.74 - 1.25	
	긍정적 관점 ^c	0.76	0.62 - 0.94	
	도움요청인식 ^c	1.01	0.87 - 1.17	
	예방가능인식 ^c	1.07	0.91 - 1.26	
	사회책임인식 ^c	1.17	1.00 - 1.37	
	모박자살인식 ^c	0.97	0.78 - 1.18	
			Exp(B)	95% CI
사생관	생의 의지 ^c	0.98	0.44 - 2.21	
	자연내세관 ^c	0.81	0.67 - 0.99	
	초월내세관 ^c	1.25	1.02 - 1.54	
	죽음수용 ^c	0.85	0.70 - 1.03	
	죽음관심 ^c	0.67	0.55 - 0.83	
성별	여성	1		
	남성	0.69	0.48 - 0.99	
연령	연령	0.99	0.98 - 1.01	
	동거가족	없음	1	
	있음	0.66	0.41 - 1.06	
취업	비취업	1		
	취업	1.85	1.24 - 2.76	
소득수준	월평균가구소득	0.86	0.72 - 1.04	
	교육수준	대졸이하	1	
		초졸이하	1.19	0.54 - 2.61
		중졸이하	1.36	0.66 - 2.80
	고졸이하	0.77	0.35 - 1.70	
종교	있음	1		
	없음	0.67	0.46 - 0.98	
거주지역	시골	1.00		
	대도시	1.42	0.70 - 2.87	
	도시	1.65	0.86 - 3.16	
신체질환	없음	1		
	있음	1.19	0.83 - 1.72	
우울	우울점수 ^a	1.07	1.03 - 1.11	
스트레스	스트레스정도 ^b	0.92	0.69 - 1.22	
상수항		0.95		

View on Life and Death

Naturalistic View on Afterlife
High risk for suicide attempt among individuals who believe in the cycle of death and rebirth

Transcendental View on Afterlife
Low risk for suicide attempt among individuals who believe in a good world after death

Death Awareness
High risk for suicide attempt among individuals with higher interest in death

a 높을수록 우울, b 낮을수록 스트레스 높음

Implication: health practice perspective

- Use of view on suicide and life/death as an **indicator predictive of suicidal attempt.**
 - **Development of an message to prevent suicide**
 - **Inoculation:** Providing an exemplary individual who has successfully overcome their hardships in life may be more effective than advice for those at risk of suicide.
 - **Risk communication:** Providing an empirical basis for the development of a message of risk communication to the general population.
-

감사합니다

extra012@knou.ac.kr
